PASJ2017 FSP005

# KEK 放射光源加速器PF リングとPF-AR の現状

# PRESENT STATUS OF PF RING AND PF-AR AT KEK

小林幸則#, ^), 浅岡聖二 ^), 阿達正浩 ^), 飯田直子 ^), 上田明 ^), 内山隆司 ^), 江口 柊 ^), 海老原清一 ^), 尾崎俊幸 ^), 小野正明 ^), 帯名崇 ^), 影山達也 ^), 加藤龍好 ^), 菊池光男 ^), 金 秀光 ^), 小玉恒太 ^), 田中オリガ ^) 坂井 浩 ^)、坂中章悟 ^)、坂本 裕 ^)、佐々木洋征 ^)、佐藤政行 ^)、佐藤佳裕 ^)、下ヶ橋秀典 ^)、 塩屋達郎<sup>A)</sup>,島田美帆<sup>A)</sup>,高井良太<sup>A)</sup>,鷹崎誠治<sup>A)</sup>,高木宏之<sup>A)</sup>,高橋毅<sup>A)</sup>,多田野幹人<sup>A)</sup>,谷本育律<sup>A)</sup>, 田原俊央 <sup>(1)</sup>、多和田正文 <sup>(1)</sup>、土屋公央 <sup>(1)</sup>、長橋進也 <sup>(1)</sup>、中村典雄 <sup>(1)</sup>、濁川和幸 <sup>(1)</sup>、野上隆史 <sup>(1)</sup>、芳賀開一 <sup>(1)</sup>、 原田健太郎<sup>A)</sup>, 東 直<sup>A)</sup>、本田融<sup>A)</sup>, 本田洋介<sup>A)</sup>, 丸塚勝美<sup>A)</sup>, 三増俊広<sup>A)</sup>, 宮内洋司<sup>A)</sup>, 宮島司<sup>A)</sup>, 山本尚人<sup>A)</sup>,山本将博<sup>A)</sup>,吉田正人<sup>A)</sup>,吉本伸一<sup>A)</sup>,渡邉 謙<sup>A)</sup> Yukinori Kobayashi <sup>#, A)</sup>, Seiji Asaoka <sup>A)</sup>, Masahiro Adachi <sup>A)</sup>, Naoko Iida <sup>A)</sup>, Akira Ueda <sup>A)</sup>, Takashi Uchiyama <sup>A)</sup>, Shu Eguchi <sup>A)</sup>, Kiyokazu Ebihara <sup>A)</sup>, Toshiyuki Ozaki <sup>A)</sup>, Masaharu Ono <sup>A)</sup>, Takashi Obina <sup>A)</sup>, Tatsuya Kageyama <sup>A)</sup>, Ryukou Kato<sup>A)</sup>, Mitsuo Kikuchi<sup>A)</sup>, Xiuguang Jin<sup>A)</sup>, Kota Kodama<sup>A)</sup>, Olga Tanaka<sup>A)</sup>, Hiroshi Sakai<sup>A)</sup>, Shogo Sakanaka <sup>A</sup>), Hiroshi Sakamoto <sup>A</sup>), Hiroyuki Sasaki <sup>A</sup>), Masayuki Sato <sup>A</sup>), Yoshihiro Sato <sup>A</sup>), Hidenori Sagehashi <sup>A)</sup>, Tatsuro Shioya <sup>A)</sup>, Miho Shimada <sup>A)</sup>, Ryota Takai <sup>A)</sup>, Seiji Takasaki <sup>A)</sup>, Hiroyuki Takaki <sup>A)</sup>, Takeshi Takahashi <sup>A</sup>), Mikito Tadano <sup>A</sup>), Yasunori Tanimoto <sup>A</sup>), Toshio Tahara <sup>A</sup>), Masafumi Tawada <sup>A</sup>), Kimichika Tsuchiya <sup>A)</sup>, Shinya Nagahashi <sup>A)</sup>, Norio Nakamura <sup>A)</sup>, Kazuyuki Nigorikawa <sup>A)</sup>, Takashi Nogami <sup>A)</sup>, Kaiichi Haga <sup>A)</sup>, Kentaro Harada <sup>A)</sup>, Nao Higashi <sup>A)</sup>, Tohru Honda <sup>A)</sup>, Yosuke Honda <sup>A)</sup>, Katsumi Marutsuka <sup>A)</sup>, Tohihiro Mimashi<sup>A)</sup>, Hiroshi Miyauchi<sup>A)</sup>, Tsukasa Miyajima<sup>A)</sup>, Naoto Yamamoto<sup>A)</sup>, Masahiro Yamamoto<sup>A)</sup>, Masato Yoshida A), Shinichi Yoshimoto A), Ken Watanabe A)

<sup>A)</sup> Accelerator Laboratory, KEK

#### Abstract

The present status of the Photon Factory storage ring (PF ring) and the Photon Factory advanced ring (PF-AR) at High Energy Accelerator Research Organization (KEK), including the measure against the decrepitude of several machine components, is reported.

### 1. はじめに

大学共同利用機関法人高エネルギー加速器研究機 構(KEK)の放射光科学研究施設(フォトンファク トリー: PF) は、1982 年から今日まで 34 年の長き にわたり大学共同利用を中心にした運営を行い、物 質科学および生命科学を中心にした基礎科学の発展 に貢献してきた。現在では、2.5GeV PF リングと 6.5 GeV PF アドバンストリング (PF-AR) の2つの放射 光専用リングを運転し、年間 3,500 人を超えるユー ザに対して紫外線からX線までの放射光を供給して いる。Table 1 に現在の PF リングと PF-AR の主なパ ラメータを示す。PF リングでは、高輝度化改造によ り低エミッタンス化が実現し性能が向上するととも に、短周期アンジュレータの新設に加え、90年代前 半に製造されたアンジュレータの更新がほぼ完了し た。PF-AR においては、高度化改造によりビーム寿 命が大幅に改善、さらにはフルエネルギー入射を目 指した直接入射路が完成し、加減速を伴わないユー ザ運転が実施された [1,2]。しかしながら、両リン グともに建設から30年以上経過しているため、装置 の老朽化は避けられない状況で、いくつかのトラブ

ルが目立つようになってきている。本年会では、最 近の PF リングと PF-AR の運転状況および老朽化対 策の現状のいくつかについて報告する。

Table 1: Principal Parameters of PF Ring and PF-AR

	PF リング	PF-AR
ビームエネルギー	2.5 GeV	6.5 GeV
水平エミッタンス	34.6 nm·rad	293 nm·rad
周長	187 m	377 m
蓄積最大電流値	450 mA	60 mA
運転モード	Top-up, Decay	Decay
挿入光源 BL 数	11	5

### 2. 運転の現状

Table 2 に 2009 年度から 2016 年度までの PF リン グの運転統計を示し、それらのデータを棒グラフし たものを Fig. 1 に示す。2016 年度のユーザ運転時間 は、運転経費 10%程度の削減のため 3000 時間をわ

<sup>#</sup> yukinori.kobayashi@kek.jp

ずかに下回ったが、加速器調整時間をユーザ運転時 間に回し約4%の削減にとどめることができた。故 障率は例年並みの1%以下を維持でき、一方平均故 障間隔(MTBF)は160時間を上回ったことから、安定 な運転が行われたといえる。故障の内訳を調べると、 やはり老朽化が要因となった電磁石電源や真空ダク トの故障が増加している。また、ビームライン側 (特に発光点で有限の分散関数を持つビームライン) では、進行方向 4 極振動のビーム不安定により強度 変動が起こるため、その抑制が課題となっている。 さらに、昨年度同様、超伝導垂直ウィグラーで真空 リークを伴う故障が再発した。真空シール剤等でな んとか抑制してきたが、秋の立ち上げ運転時に発生 したクエンチの影響で、真空ダクトと断熱真空槽の 2ヶ所で同時にリークが再発してしまった。この リークもなんとかシール剤で食い止めたものの、今 後さらに大きなリークが起こるとリングの運転の継 続が危ぶまれたため、秋期の運転停止とともに昇温 し、冬期の運転はウィグラーの冷却・励磁を行わず 常温を保持し、2017年度の停止期間を利用して真空

Table 2: Operation Statistics in PF Ring from FY2009 to 2016

年度	リング運 転時間 (h)	リング調 整・スタ ディ時間 (h)	ユーザ 運転時 間(h)	故障時間 (h)
2009(H21)	4,976.0	979.5	3,961.9	34.5
2010(H22)	5,037.0	958.7	4,050.8	22.5
2011(H23)	4,696.0	1,875.1	2,809.2	11.7
2012(H24)	4,416.0	624.0	3,752.9	39.1
2013(H25)	4,176.0	672.0	3,451.4	52.6
2014(H26)	3,024.0	696.0	2,316.6	11.4
2015(H27)	3,888.0	839.6	3,034.0	14.4
2016(H28)	3,432.0	504.0	2910.7	17.3



Figure 1: Bar graph of operation statistics in PF ring from FY2009 to 2016.

ダクトの更新を行うことを決めた。

Table 3 と Fig. 2 に PF-AR の運転統計を示す。PF-AR は 6.5GeV 直接入射路の建設・立ち上げを行った

ため、ユーザ運転は春期のみ約1000時間程度となった。

Table 3: Operation Statistics in PF-AR from FY2009 to 2016

年度	リング運 転時間 (h)	リング調 整・スタ ディ時間	ユーザ 運転時 間(h)	故障時間 (h)
		(h)		
2009(H21)	5,063.0	542.5	4,445.7	74.8
2010(H22)	4,638.5	542.5	4,037.5	58.5
2011(H23)	4,131.5	1,162.0	2,941.5	28.0
2012(H24)	4,080.0	408.0	3,643.2	28.8
2013(H25)	3,912.0	434.0	3,378.4	99.6
2014(H26)	2,352.0	360.0	1,955.0	37.0
2015(H27)	3,336.0	552.0	2,753.0	31.0
2016(H28)	1,821.0	717.0	1,085.7	18.3



Figure 2: Bar graph of operation statistics in PF-AR from FY2009 to 2016.

H28 年度冬期の PF-AR の運転は、新設された直接 入射路を用いた 6.5GeV フルエネルギー入射・蓄積、 放射線施設検査およびリングの真空光焼きだし等、 来期のユーザ運転へ向けた準備のための調整運転に 充てられた。

立ち上げ初日2月13日の午後2時過ぎに新入射路 に 6.5GeV の電子ビームが入り、スクリーンモニ ターでビーム軌道およびプロファイルを確認しなが ら、電磁石パラメータの微調を行ったところ、午後 7時には PF-AR 入射点セプタム電磁石 I の手前のス クリーンモニター(SC#15)でビームが確認できた (Fig. 3)。

その後、2 台のパルスセプタム電磁石 I と II を励磁したところ、セプタム電磁石 I の下流のスクリーンモニター(SC#16) でビーム捉えたが、セプタム電磁石 II の直後(リング直前)のスクリーンモニター(SC#17) でビームが確認できなかった。スクリーンモニター本体やセプタム電磁石の励磁タイミ

#### Proceedings of the 14th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan August 1-3, 2017, Sapporo, Japan

# **PASJ2017 FSP005**

ング、軌道を調査したが、結局なぜ見えないのか不 明のままであった(後日 SC#17 でビーム見えない原 因は、カメラを絞り過ぎていたためであったことが 判明した)。SC#17 でビームが確認できないという 問題はあったが、午後8時20分頃、リングのビーム 位置モニターでビームが入射されているのを確認し た。そこまでで初日の入射調整を終了した。2日目 の2月14日は、リングのビーム位置モニターでビー ムが数ターン周回しているのを確認、RFにパワーを 投入して各種調整を行ったところ、午後2時49分に 電子ビームがリングに蓄積したことを確認した。そ のときの、入射ビーム位置モニターの信号、蓄積後 のリングの軌道、蓄積電流値の推移、リング真空度 の様子をFig.4に示す。



Figure 3: Beam position and profile of injected electron beam captured by the screen monitor in PF-AR new direct beam transport line (BT). The left figure is the first screen monitor (SC # 1) of BT, and the right figure is the screen monitor (SC # 15) before the septum magnet I.



Figure 4: Coherent oscillation of injected beam, closed orbit of stored beam, ring vacuum pressure and stored beam current at the first successful capture into the ring of 6.5 GeV electron beam, are shown.

ビーム蓄積成功後は、パルス電磁石のタイミング やビームエネルギー、入射位相調整を行うとともに 軌道補正を行い、徐々にビーム電流を積み上げて、 リングの真空焼き出しを継続した。そして、2月20 日(月)午後5時20分頃に、リング改造前のユーザ 運転初期ビーム電流値50mAの蓄積に成功した。直 接入射路におけるビームロスは非常に少なく、また 蓄積リングの電荷捕獲効率も80%を上回り、ビーム 入射については従来の3GeV時より大きく改善し、 今後のトップアップ運転実現に向けても明るい兆し が見えた。その後も、リング真空焼き出しを中心に 各種調整を継続し、真空度も順調に改善、60 mA 蓄 積時にビーム寿命が10時間 ( $I\tau \sim 40$  A·min)を超え るまでに回復した (Fig. 5)。また、3月1日(水)に 放射線施設検査が行われ無事合格するとともに、 PF-AR 各ビームライン側への光導入も順調に行われ た。H29年度春期は4月12日9:00に立ち上げを行 い、リングの調整は順調に行われ、4月14日9:00の 光軸確認後、約9か月ぶりにユーザ運転を再開した。 2月13日のコミッショニング開始からの蓄積電流値 の推移を Fig. 6 に示す。





Figure 5: Trend graph of the ring average vacuum divided by the beam current (Pav/I), and the product of beam current and lifetime (I $\cdot\tau$ ) as a function of the integrated stored current from February 14 to April 20, 2017.



Figure 6: Trend graph of the stored beam current from February 14 to April 20, 2017.

### 3. 老朽化対策の現状

### 3.1 PF-AR 直接入射路

PF-AR 直接入射路の外観図と各箇所の写真を Fig.7 に示す。2013 年に建設開始された PF-AR の 6.5GeV 直接入射路の作業は、2017 年 2 月のコミッショニン グ開始に向け、2016 年夏期の停止期間中の大規模作 業はほぼ完了し、最終段階を迎えた。PF-AR 運転停 止後の7月からPFリング運転開始の10月までの3ヶ 月強の期間に多くの作業が集中した。再利用される 既存ビーム輸送路(BT)の偏向電磁石の解体搬出作 業、電磁石電源の入れ替え作業、LINAC第3スイッ チヤード(SY3)およびLINACと新トンネルの境界 領域の作業などであった。放射線安全に関しては、 新 BT 運転開始までには放射線申請を新規に行う必 要があり、来年4月以降のユーザ運転開始前には施 設検査に合格しておかなくてはならないため、安全 系に関する作業も並行して行われた。



Figure 7: Outline view of new direct beam transport line for PF-AR and the photographs at several locations.

#### 3.2 超伝導垂直ウィグラー

PFリングの超伝導垂直ウィグラーは、1989年に稼働し、25年以上にわたり利用運転に寄与してきた。 しかしながら、近年は老朽化によるトラブルが見られるようになってきていた。

このウィグラーは、液体ヘリウム消費量を少なく するために、Joule-Thomson (JT) 効果を利用した 冷凍能力の高い、4K 冷凍機(再液化機と呼ぶ)を装 備している。JT ラインは弁でヘリウム流路を非常に 細く絞るため、微量の不純物でつまりが発生しやす い特徴がある。再液化機は平成 14 年に一度交換を 行っているが、最近JTラインのコンタミ詰まりで運 転不能となる故障が連続して 2 回発生したため、 2015 年度から 2016 年度にかけて再液化機を新規製 作し、2016年夏の停止期間中に更新作業を行った。 しかしながら、秋の運転では超伝導ウィグラーの真 空悪化のトラブルが続いた。立ち上げ時にクエンチ が発生したときから、ビームダクトと断熱真空の圧 力低下が始まった。ヘリウムの消費量に変化は見ら れなかったが、ビーム寿命は約半分程度まで短く なっていた。真空度の悪化状況を監視しつつ、メン テナンス日の11月10日まで運転を継続して、再度 リークテストを行った結果、これまでに経験のない 場所でのリークが発見された。さらに、ビームダク トと再液化機の断熱真空の同時にリークが発生して いた。リークの原因は、クエンチ時にビームダクト に何らかの振動が付加されたことによるものと判断 された。ビームダクトの方はリークシーラで補修し リークは一端止まったが、13日の5:00ごろに前触れ もなく圧力が低下し始めたため、同じ場所にリーク が発生したと予想し、再度17日にリーク対処を行っ た。2度の対処で現時点までは真空悪化はみられな かった。しかし、断熱真空の方は悪化したままであ るため、12月19日のリングの運転停止とともに超 伝導ウィグラーを長期間停止にして、ビームダクト と断熱真空悪化の原因を根本的に改善するため、 ビームダクト本体の更新を決めた(2017年7月18日 真空ダクト作業が開始された)。2017年度秋の運転 で無事再稼働することを期待している。

# 4. まとめ

2016年度のユーザ運転時間は、運転経費10%程度の削減のため3000時間をわずかに下回ったが、加速 器調整時間をユーザ運転時間に回し約4%の削減に とどめることができた。老朽化の激しい超伝導ウィ グラーの真空トラブルが頻発し、根本的な解決のた めビームダクト本体の更新を決定した。

PF-AR については、2016 年度直接入射路の建設お よびリング入射点等の改造が順調に進み、2017 年 2 月 13 日より立ち上げが行われ、一週間以内に 6.5GeV 入射およびビーム電流 50 mA の蓄積に成功し た。その後も加速器調整が行われ、3 月1日に放射 線施設検査に合格した。この合格を受けて、2017 年 度春期より、ユーザ運転を開始することが可能とな り、4月12日にユーザ運転が再開された。今後は、 トップアップ運転やリングの低エミッタンス化へ向 けた調整を行っていく予定である。

## 参考文献

- [1] A. Higashi et al., "CONSTRUCTION AND COMMISSIONING OF DIRECT BEAM TRANSPORT LINE FOR PF-AR", Proceedings of IPAC2017, Copenhagen, Denmark, 2017, pp.2678-2680.
- [2] A. Ueda, S. Asaoka, T. Honda, S. Nagahashi, N. Nakamura, T. Nogami, H. Takaki, T. Uchiyama, "CONSTRUCTION OF THE NEW SEPTUM MAGNET SYSTEMS FOR PF-ADVANCED RING" Proceedings of IPAC2017, Copenhagen, Denmark, 2017, pp.3398-3400.