MICROBEAM ANALYSIS SYSTEM AT TOHOKU UNIVERSITY

Shigeo Matsuyama^{1,A)}, Keizo Ishii^{A)}, Hiromichi Yamazaki^{B)}, Youhei Kikuchi^{A)}, Ryouhei Oyama^{B)},

Yu Kawamura^{A)}, Manabu Sakamaki^{A)}, Tatsuyam Yamamoto^{A)}, Genki Momose^{A)}, Azusa Ishizaki^{A)},

^{A)} Department of Quantum Science and Energy Engineering,

Tohoku University, Sendai 980-8579, Japan

^{B)} Cyclotron Radioisotope Center,

Tohoku University, Sendai 980-8578, Japan

Abstract

A microbeam system was constructed at the Tohoku University Dynamitron laboratory and optimization of the system has been performed. Minimum beam spot sizes of the microbeam had been limited to $2 \times 2\mu m^2$ by parasitic field contamination. This parasitic field contamination was ascribed to the tungsten carbide slits and the annular Si surface barrier detector in the case of RBS analysis. The slits were replaced and the standard RBS detector was also replaced by another annular detector with larger inner hole. Following these changes, the parasitic field contamination of the system was strongly reduced, which was confirmed by the grid shadow method, and the performance of the microbeam system was greatly improved. A measured beam spot size of 0.4 x 0.4 μm^2 at a beam current of 20 pA is currently being obtained by beam scanning across a Ni mesh (2000 lines/inch) measuring X-rays. The results obtained by the grid-shadow method show that a beam spot size less than 0.4 μm can be obtained in the low current range. While improving the microbeam system has been developed and is applicable to simultaneous in-air/vacuum PIXE, RBS, SEM and STIM analysis and 3D micronCT.

東北大学のマイクロビーム分析システム

1. はじめに

マイクロイオンビームは、PIXE、RBS等のイオン ビーム分析法と組み合わせることにより、微小領域 での非常に強力な分析手段となる。また、イオン ビームが物質に付与するエネルギーによる微細加工 にも非常に有効である。

東北大学では、マイクロビームにより発生させた 疑似単色マイクロX線源を利用した3次元ミクロン CTをはじめとする、複合的なイオンビーム分析手 法を組み合わせマイクロビーム分析システムの構築 を進めてきた。本論文ではこれらの詳細について述 べる。

2. マイクロビームシステム

マイクロビームシステム(トーキンマシナリー社 製)は、1µm以下のビーム径を得ることを目標とし、 東北大学の4.5MVダイナミトロン実験室の15度ライ ンに設置された¹⁾。ダイナミトロン加速器は最大電 圧4.5MVのシングルエンド型で、高圧ターミナル内 にデュオプラズマトロン型イオン源を備えており、 水素、重水素、ヘリウムイオンの加速が可能である。 本加速器のビームブライトネスは3.3 pA・mrad²mm⁻¹ ²MeV⁻¹で、最大電流は3mAである。サブミクロンの マイクロビームを形成するには、10⁻⁴以下のエネル ギーの安定度が要求されるため、60度分析電磁石 (ρ=75cm)によりエネルギー分析を行い10⁻⁵台のエ ネルギー安定度を得ている。マイクロビーム形成シ ステムは、物点となるオブジェクトスリット、レン ズに入射するビームの発散角を制限する発散制限ス リット、ビームハローを低減するバッフルスリット、 ビーム集束を行う二連精密四重極レンズから構成さ れる。図 1に開発したマイクロビーム形成システム を示す。



図 1 マイクロビーム形成システム

四重極レンズは、多重極成分を最小限に抑えるために一体の軟鉄からNC加工により2µm程度の加工 精度で削りだし製作した^{2,3)}。これらは振動による ビームの広がりを抑えるために免震台上に設置した。 物点となるオブジェクトスリットから精密四重極レ

¹ E-mail: shigeo.matsuyama@qse.tohoku.ac.jp

ンズ入り口までの距離は6m、ワーキングディスタ ンスは最短で26cmである。この場合、ビームの縮 小率は水平方向で1/35.4、垂直方向で1/9.2である。2 連のレンズシステムのため、縮小率が異なることと、 ビームスキャナーはQレンズに入射するビームの領 域を出来るだけ小さくするため、ビームスキャナー はレンズの下流に配置した。これらのビームの制御 は、PLCとWE7000を通じて行われる。制御ソフト は、操作履歴情報から実験のタスクを抽出し解析を 行い、客観的情報に基づきLabVIEWを用いて構築し た。さらに使い良さを高めるために、構築したソフ トウエアを実験に用い、インタビューを組み合わせ て改良を行った。その結果、構築した操作パネルを 用いることにより、ウインドウフォーカスが大幅に 減少し、使いやすいソフトウエアを構築できた。さ らに、操作履歴の抽出により、実験者が意識するこ となく操作している機能についてもウインドウに取 り込むことが可能となり、効率的なインターフェイ スの構築ができた。

3. マイクロビーム分析システム

分析は、大気中においても、真空中においても可 能で、PIXE, PIGE, RBS, off-axisSTIM, DirectSTIMら の分析手法を併用することが可能である^{4,5,6)}。図 2 に分析システムの模式図を示す。また、マイクロ ビームをターゲットに照射することにより、準単色 マイクロX線源を生成し、試料の透過像をCCDカメ ラを用いて撮影する3次元ミクロンCTも可能である ⁷⁾。これらの実験は、ターゲットチャンバーを交換 することなく、付属の部品を交換することにより切 り替えることが可能であり、容易なセットアップを 実現している。



図 2 マイクロビーム分析システム 真空中でのPIXE分析は、2台のSi(Li)検出器を用い て行う。高分解能の検出器と、大面積の検出器を組 み合わせることにより、低エネルギーから高エネル ギーまでのX線を効率よく測定することが可能であ る。また、一台の検出器をHPGe検出とすることに より、PIGE分析も可能である。C,N,Oの軽元素は、 RBS法によって分析する。角度分解能を悪化させる ことなく、効率的な分析を可能とするため、アニュ

ラー型の検出器を用いた。RBS法で検出できない水 素の分析は、off-Axis STIMにより行う。荷電粒子検 出器をビーム軸から28度ずらして配置することによ り、試料中の水素元素により散乱された陽子を、そ の他の元素からの散乱陽子と分離して測定すること ができる。水素以外の元素からの散乱線は、運動学 的な広がりを持っているため、分解能は悪いものの、 そのエネルギーは試料の厚みの情報を持っているた め、照射中の試料の変形や変性を分析と同時に知る ことができる。さらに詳細な厚みの測定は、ビーム ライン上に荷電粒子検出器を配置し、透過したイオ ンのエネルギーを測定するDirect STIMにより行うこ とが出来る。この場合、ビーム量を抑える必要があ るためにPIXEやRBS等と同時測定は不可能であるた め、照射前と照射後にSTIM測定を行うことが必要 となる。分析と同時に試料の厚みを高精度に知るた めには、透過イオンをカーボンフォイルやAlフォイ ル等に散乱させて検出するon-off Axis STIMも可能 であるが、この場合、水素分析が出来ないため、通 常は用いていない。STIM用の検出器としてはSi-PIN フォトダイオードを用いている。本検出器は光用の 検出器であり、面積は小さいものの優れたエネル ギー分解能を持つ(5.486MeVのα線に対し15keV以 下)。さらに低コストであるため、ダメージを受け やすいSTIM用の検出器としては最適である。SiPIN フォトダイオードはファラデーカップと共に円形フ ランジに取り付け、回転によりDirect-STIM、offaxis STIMを切り替えている。

大気中での分析システムは、基本的に真空分析シ ステムと同じであるが、STIMシステムが異なる。 これまではDirectSTIMだけが可能であったが、アダ プターを取り付けることによりoff-Axis STIM, onoff-Axis STIMが可能となった。ビームの大気取り出 しは、5µmのポリカーボネートフィルムを通して行 う。試料のバッキングとビーム取り出し膜を同じに することにより、マイラーフォイル中でのビームの 散乱によるビームの広がりを最小に押さえている。 このことは、試料の交換時にビーム取り出し膜の交 換も行われることになり、ビーム取り出し膜の損傷 による大気突入事故の可能性も低減している。大気 取り出し膜/試料バッキングは同時に3枚取り付けら れる構造にしており、真空を破ることなく試料の交 換が可能である。

ビーム調整や試料の形状のモニターはSEMにより 行うことが出来る。前述のような多検出器を用いた 分析システムとの両立のために、コンパクト(直径 2cm×長さ4cm)なチャンネルエレクトロンマルチ プライヤー(CEM)を用いた二次電子検出システム を構築した。

3. システムの性能

マイクロビームライン設置当初のビーム径は2×2

ミクロン程度で、ビーム電流が10pA程度であった。 ビーム径の縮小の障害となっていた最大の原因は、 寄生磁場であった。寄生磁場を与えていた最大の部 分は、ビームの発散を制限しているスリットチップ であった。BSを用いずにビーム形成後、BSを挿入 したところ、ビームが変位するだけでなく、ビーム 径が大幅に広がった。BS挿入前と挿入後のCu-1000 メッシュからのX線分布画像を示す。磁化している スリットを挿入することにより、ビーム径が大きく なっていることが確認できる。



図 3 BS挿入前後でのX線分布画像の変化 (左図:挿入前、右図:挿入後)

スリットチップはWC製であるにもかかわらず、 DS,BSで用いているスリットチップの内の約半数が 磁化していることが分かった。PIXE分析の結果、 CoがWの1/10程度含まれていた。CoはWCの焼結成 形のためのバインダーとして用いられていると考え られる。WCは磁性体ではないものの、強磁性のCo が含まれているために容易に磁化するものと考えら れる。着磁した原因については不明であるが、ス リットチップホルダーの加工や取り付け時に磁場に さらされたためではないかと考えられる。これらの スリットチップは消磁後も最大で1μT程度の磁場を 発生させており、ビームに影響を及ぼしているので、 Coの成分がWの1/100程度のスリットチップに交換 した。磁化については、スリットチップ以外にも、 免震台の磁化が見られた。これは、免震台加工時に 用いたマグネットチャックによる着磁と考えられる。 また、バルブ類のコントロールで用いている電磁弁 からの磁場の影響を最小にするために、電磁弁を AC100Vによる駆動からDC24Vによる駆動に切り替 えた。

これらの改良を加えた後のGridShadowパターンを 図 4示す。グリッドシャドー法はこれらの浮遊磁場 の影響や、Qレンズの固有、寄生収差を見るのに非 常に有効な手段で、結像面にグリッドを配置し、そ の下流でのパターンを見ることにより、これらの影 響を見ることが出来る²⁾。本研究では、結像面にAu の2000メッシュを貼り付け、その53mm下流に設置 したZnS(Ag)シンチレータによりシャドーパターン を測定した。シャドーパターンにより寄生収差を測 定する場合、レンズへの入射角を出来るだけ大きく する必要がある。本システムの許容するアクセプタ

ンスは、Qレンズを通るビームダクトにより決定さ れる。Qレンズのボーア径は直径10mmであるが、 ダクトの内径は6mmなので、最大のアクセプタンス は±0.5mradとなる。スリットは4角なので、アクセ プタンスは±0.33mradとした。このアクセプタンス は、ビームの発散とほぼ同じ程度であった。また、 高次の寄生成分を見る場合、グリッドのパターンと ビームの収束軸の角度が小さい方が良いが、小さす ぎると高次の成分が目立ちすぎて低次の成分が逆に 判別しにくくなる⁸⁾。そこでシャドーパターンを見 ながらレンズを回転させ、数本のパターンが見れる 角度とした。回転角は1.75度である。グリッドシャ ドーパターンを見ると、両レンズにおいて、Y収束 についてわずかなSextupoleの寄生磁場が見られるが、 X収束については寄生磁場が見られない。図 5に PRAMとOXTRACEコードにより得られたシャドー パターンを示す。寄生磁場は、Qレンズと同じ位置 で発生するとして計算しており、%は四重極磁場に 対する比率である。計算では0.05%のsextupole磁場 は容易に判別が可能で、skew Sextupole磁場につい てはsextupole成分よりも判別しにくいものの、0.1% 程度の成分は判別可能であることが分かる。実験値 と計算値との比較から、レンズの励磁方向によらず、 X軸に対する sextupole 成分 (Y 方向に対する skew sextupole成分)が0.1%程度存在していると考えられ る。これの原因については、寄生磁場の可能性とレ ンズ自体の寄生収差の可能性がある。これについて は、Qレンズを90度回転させれば調べることが可能 であるが、構造上の問題でレンズを90度回転させる ことが不可能であり、原因は分かっていない。可能 性として、レンズの電流導入部の電流のキャンセル が十分でない可能性があり、今後改良の余地がある。 しかしながら、0.1%程度のsextupole磁場は、サブミ クロンビームの形成上問題はないと考えられる。



図 5 グリッドシャドーパターンの計算値 寄生磁場を除去後、オブジェクトサイズとビーム サイズの関係を調べた。図 6にオブジェクトサイズ とビームサイズの関係を示す。X軸に対する

Sextupoleの寄生磁場の場合、上下方向での磁場の非 対称性が考えられる。そのため、Qレンズは、最初 のQレンズをY収束、後段のQをX収束とした。これ により、Qレンズの上下の非対称性の影響を最小に 抑えることが可能となる。実際の分析を想定して、 NiまたはAuの2000メッシュ上をX-Yスキャンし、位 置毎のX線収量をダブルガウッシャンでデコンボ リューションした。オブジェクトのサイズを小さく するに従い、ビーム径も小さくなっていくことがわ かる。オブジェクトサイズが30×10ミクロンの時に、 0.4×0.4ミクロンを達成している。このときのビー ム量は数10pAであった。スリット径が50×15ミク ロンの時にはビーム径は1ミクロンであり、このと きには100~200pAであった。これらのビーム径は、 メッシュの断面が垂直になっているとして導出した 値であり、実際の2000メッシュでは断面が垂直では ないので、実際にはさらに小さなビーム径を得てい ると考えられる。



ビームサイズの関係

図 7にNi1000メッシュの電子顕微鏡とマイクロ ビームシステムで取得した二次電子像(SEM)を示す。 オブジェクトサイズは10×25ミクロンである。電子 顕微鏡による二次電子イメージと同様に1ミクロン に満たないメッシュのステップや、コーナーの丸み についても明瞭に確認できている。数100nmの分解 能が得られていることが分かる。



 Electron Microscope
 Proton Microbeam

 図 7 Niメッシュの二次電子像

 (左:電子顕微鏡、右:陽子マイクロビーム)

 一方で、実試料のイオンビーム分析の際に、ビーム径を1ミクロン以下に出来ない場合が見られた。

 この原因は、グリッドシャドー法により突き止められた。

 いた。ビーム径が1ミクロンを切れない場合の

GridShadowパターンを示す。単純なSextupolefieldだ けではなく、それ以上の高次成分と混合したような 複雑な寄生成分が見られた。これによってビームが 絞れなかったと考えられる。この原因は、RBS分析 のためのアニュラー型のSi半導体検出器によるもの であった。この検出器は、ビームの透過穴径が4mm と小さいばかりでなく、内側にパイプが通っており、 これらの持つ磁性によって多重極成分の混入がある のではないかと考えられる。そこで、透過穴がより 大きく、内側にパイプが通ってないキャンベラ製の イオンインプラ型のアニュラー検出器に交換した。 その結果、寄生磁場による多重極成分の混入が認め られなくなり、分析においてもサブミクロンビーム での分析が可能となった。



図 8 寄生磁場がある場合の グリッドシャドーパターン

4. まとめ

生体・植物試料の細胞レベルでの元素、形態分析 等を行うため、マイクロビームと複合的なイオン ビーム分析手法を組み合わせた、マイクロビーム分 析システムの開発を行った。マイクロビームは調整 と寄生磁場の除去等により、0.4×0.4ミクロンで数 10pAを達成することが出来た。分析は大気中でも 真空中でも可能であり、PIXE分析のみならず、RBS による軽元素分析、off-AxisSTIMによる水素分析を 組み合わせ、全元素の分析が可能となった。また DirectSTIMによる密度分析のほか、SEMによる形態 分析も可能となった。現在、医学、環境学への応用 が進められている。

参考文献

- [1] S.Matsuyama et.al., Nucl. Instr. and Meth., **B210**, 59-64, (2003)
- [2] D.N.Jamieson and G.J.F.Legge, Nucl. Instr. and Meth. B29 (1987) 544
- [3] G.W.Grime et.al., Nucl. Instr. and Meth. B54 (1991) 52
- [4] S.Matsuyama et.al., Int. J. of PIXE, **14** (1&2), 1-8 (2004)
- [5] S.Matsuyama et.al., Int. J. of PIXE, 15 (1&2), 41-46 (2005)
 [6] S.Matsuyama et.al., Int. J. of PIXE, 15 (3&4), 257-262
- (2005)
- [7] K. Ishii et.al., Int. J. of PIXE, 15 (3&4) (2005) 111
- [8] D.N.Jamieson, J.Zhu, Y.Mao, R.Lu,Z.Wang and J.Zhu, Nucl. Instr. and Meth. B104 (1995) 86